

Filosofia (11º Ano)

Critérios de Avaliação

Em vigor a partir de 01 de setembro de 2021.

CRITÉRIOS	PONDERAÇÃO	INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO
Problematização	30%	Ficha escrita de avaliação Ficha de leitura e/ou construção de mapas conceptuais
Conceptualização	30%	Leitura e análise de textos em regime de seminário
Argumentação	40%	Trabalho escrito argumentativo individual ou de grupo, a partir dos problemas do mundo contemporâneo Trabalho de Projeto de Investigação de Grupo (construção de um plano, produção escrita e apresentação oral à turma ou a turmas do respetivo ano) Visionamento de um filme seguido de interpretação e debate Outras tarefas aplicáveis

VER [APRENDIZAGENS ESSENCIAIS](#)

Perfis de aprendizagens específicas

Critérios	NÍVEIS DE DESEMPENHO				
	Muito Bom (20 a 18)	Bom (17 a 14)	Suficiente (13 a 10)	Insuficiente (9 a 7)	Muito insuficiente (6 a 1)
Problematização: Identifica, formula e relaciona com clareza e rigor problemas filosóficos e justifica a sua pertinência. 30%	Identifica, formula e relaciona e justifica sem dificuldades. É criativo.	Identifica, formula e relaciona sem dificuldades; justifica por vezes de forma incompleta.	Identifica e formula sem dificuldades; relaciona e/ou justifica de forma parcial e com dificuldades.	Identifica sem dificuldades; formula, relaciona e/ou justifica de forma parcial e com dificuldades.	Identifica com dificuldades, não formula, não relaciona nem justifica a sua pertinência.

Critérios	NÍVEIS DE DESEMPENHO				
	Muito Bom (20 a 18)	Bom (17 a 14)	Suficiente (13 a 10)	Insuficiente (9 a 7)	Muito insuficiente (6 a 1)
Conceptualização: Identifica, formula e relaciona com clareza e rigor conceitos filosóficos e mobiliza-os na compreensão e formulação de problemas teses e argumentos filosóficos. 30%	Utiliza, formula ou relaciona sem dificuldades. Mobiliza sem dificuldades. Sem falhas de articulação ou com falhas de pouca importância.	Utiliza, formula ou relaciona sem dificuldades. Mobiliza sem dificuldades. Pontualmente apresenta algumas falhas de articulação.	Utiliza, formula ou relaciona sem dificuldades. Mobiliza com dificuldades.	Utiliza, formula ou relaciona com dificuldades. Mobiliza com dificuldades.	Utiliza, formula ou relaciona com muitas dificuldades. Não mobiliza.

Critérios	NÍVEIS DE DESEMPENHO				
	Muito Bom (20 a 18)	Bom (17 a 14)	Suficiente (13 a 10)	Insuficiente (9 a 7)	Muito insuficiente (6 a 1)
<p>Argumentação: Identifica e formula teorias, teses e argumentos filosóficos, aplicando instrumentos operatórios da lógica formal e informal, avaliando criticamente os seus pontos fortes e fracos.</p> <p>Compara e avalia criticamente as teorias dos filósofos estudados.</p> <p>Determina implicações teóricas e práticas de uma teoria ou tese filosófica.</p> <p>Assume posições pessoais com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.</p> <p>40%</p>	<p>Identifica e/ou formula sem dificuldades. Aplica todos os instrumentos lógicos e avalia argumentos sem dificuldades. É criativo na avaliação de argumentos e na descoberta de contraexemplos.</p> <p>Compara e avalia com sentido crítico e criatividade.</p> <p>Determina sem dificuldades, sendo criativo na apresentação de implicações teóricas e/ou práticas.</p> <p>Assume uma posição de forma clara e com total rigor, justificando-a e avaliando-a de forma completa.</p>	<p>Identifica e/ou formula sem dificuldades. Aplica a maioria dos instrumentos lógicos e avalia argumentos sem dificuldades. Comete poucos erros lógicos.</p> <p>Compara e avalia com sentido crítico.</p> <p>Determina sem dificuldades.</p> <p>Assume uma posição de forma clara e com total rigor, justificando-a e/ou avaliando-a de forma incompleta.</p>	<p>Identifica e/ou formula sem dificuldades. Aplica alguns instrumentos lógicos e avalia argumentos com dificuldades.</p> <p>Compara e avalia parcialmente e com algumas dificuldades.</p> <p>Determina com algumas dificuldades.</p> <p>Assume uma posição de forma clara e com algum rigor, justificando-a de forma parcial e sem avaliação.</p>	<p>Identifica e/ou formula com dificuldades. Aplica alguns instrumentos lógicos e avalia argumentos com dificuldades.</p> <p>Compara e avalia parcialmente e com muitas dificuldades.</p> <p>Determina com muitas dificuldades.</p> <p>Assume uma posição de forma clara mas sem rigor, justificando-a de forma incipiente ou sem qualquer justificação ou avaliação.</p>	<p>Não identifica, nem formula ou fá-lo com muitas dificuldades. Não aplica instrumentos lógicos nem avalia argumentos.</p> <p>Não compara nem avalia.</p> <p>Não determina.</p> <p>Assume uma posição de forma pouco clara e sem qualquer justificação ou avaliação.</p>

Tarefas de avaliação sumativa por período

Pelo menos três das que se apresentam, seguindo o princípio da diversidade, abrangendo a totalidade dos critérios de avaliação e fundamentando-se na Metodologia da Pedagogia Ativa:

- Ficha escrita de avaliação
- Ficha de leitura e/ou construção de mapas conceptuais
- Leitura e análise de textos em regime de seminário
- Trabalho escrito argumentativo individual ou de grupo, a partir dos problemas do mundo contemporâneo
- Trabalho de Projeto de Investigação de Grupo (construção de um plano, produção escrita e apresentação oral à turma ou a turmas do respetivo ano)
- Visionamento de um filme seguido de interpretação e debate
- Outras tarefas aplicáveis